

תאריך 06.11.2016

מכרז פומבי מספר 24/16 לקבלת הצעות לשירותי ייעוץ בהליכי מכרזים

והתקשרויות עבור המשרד להגנת הסביבה

קובץ הבהרות

<u>תשובה</u>	<u>שאלה</u>	<u>סעיף במכרז</u>	<u>מס' סידורי</u>
הבקשה נדחית.	בהתייחס לערבות המכרז, בהתאם להוראת החשב הכללי מספר 7.7.1, נבקש לאפשר הגשת המחאה בנקאית במקום ערבות בנקאית	<u>9.1.6</u>	<u>1</u>
הבקשה נדחית.	בהתייחס לערבות הביצוע, בהתאם להוראות החשב הכללי, נבקש לאפשר הצגת ביטוח אחריות מקצועית שהמוטב בו הוא הממשלה, במקום ערבות ביצוע.	<u>סעיף 43 להסכם - נספח ד'</u>	<u>2</u>
כן.	נבקש את הבהרתכם כי הנדון ביחס לתנאי הסף וביחס לניקוד – חוק חובת המכרזים אוניברסיטאות, וחוק חובת המכרזים עיריות – יחולו גם הם.	<u>9.2.1</u> <u>9.2.2</u>	<u>3</u>
השוואת הצעת המחיר תהיה בין ההצעות שקיבלו את סף ציון האיכות והצעת המחיר שלהם עברה לשלב פתיחת הצעת המחיר, זאת בהתאם לכתוב בנוסח המכרז. ההצעה הזוכה/ההצעות הזוכות יהיו לפי הציון המשוקלל הגבוה ביותר (ציון איכות ומחיר) התמורה שתשולם תהיה השנייה הנמוכה מבין ההצעות שיבחרו.	נקבע כי התמורה תקבע בהתאם להצעת המחיר השנייה הנמוכה מבין ההצעות שייבחרו. מס' שאלות בעניין זה: 1. הצעת המחיר מורכבת ממספר פרמטרים בגינם מוגשת הצעת מחיר. הסעיף מדבר על הצעת מחיר כוללת מבלי להתחשב בפרמטרים. כיצד אם כן יבוא לידי ביטוי תמחור הפרמטרים במידה ותבחר הצעת המחיר הכוללת השנייה הזולה ביותר? 2. מדובר על מקרה בו נבחרים מספר זוכים. עם זאת, במסמכי המכרז רשום כי המשרד רשאי לבחור במספר זוכים. על כן, מבוקש להבהיר בין אילו מציעים יושוו הצעות המחיר כך	<u>7.2</u>	<u>4</u>

חוזים והתקשרויות

	שתבחר הצעת המחיר השנייה בגובהה.		
הבקשה נדחית. השירותים נשוא המכרז אינם שירותים שמתקבלים מעורך דין בלבד ואין התניה על החזקת רישיון עריכת דין ע"י המציע. לכן לא חל האיסור מכח הסעיף שצוין בשאלה. במכרז יינתן יתרון למציע שלמד לימודי משפטים או כלכלה או חשבונאות כמפורט במכרז.	ערבות בנקאית – בהינתן כי ייגשו למכרז זה עורכי דין, מבוקש לבטל את דרישת הערבות. בהתאם לסעיף 10 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו - 1986 חל איסור על מתן ערבות. דרישת הערבות בוטלה במכרזים דומים בשל סיבה זו.	<u>9.1.6</u>	<u>5</u>
עבודה בייצוג בבתי משפט בתחום המכרזים לא תקבל ניקוד איכות. יינתן ניקוד לוותק בכתיבה וליווי מכרזים כפי שנוסח במכרז.	האם עבודה בייצוג בבתי משפט בתחום המכרזים ו/או ליווי הגשת מכרזים מוכרת כניסיון ב"ליווי מכרזים" לצורך ניקוד איכות ההצעה?	<u>כללי</u>	<u>6</u>
1. המשרד אינו מקבל את הבקשה. 2. המשרד אינו מקבל את הבקשה.	1. קורס בדיני מכרזים – מה הכוונה ב"קורס"? במכרזים דומים התבקש כי הקורס בדיני מכרזים יהיה בן 40 שעות לפחות, וזאת על מנת למנוע מצב בו כל הכשרה זניחה בתחום תחשב כאיכותית לצורך ניקוד. 2. במסגרת בחינת האיכות נקבע משקל של 20 אחוזים לותק. מדובר במשקל גבוה, בייחוד כאשר כתיבת מכרזים בשנת 2000 (לפני יותר מ-15 שנה) כבר לא בהכרח רלוונטי למטרייה ולמקצועיות הנדרשת כיום ואף לא כתיבת מכרזים לפני 11 שנים (מה שמקנה את מירב הנקודות). על כן, מוצע להפחית את משקל רכיב זה ולתת ניקוד לרכיב המלצות אשר משקף עבור המשרד את מקצועיות היועץ כיום ובפועל.	<u>10.3</u>	<u>7</u>
כ.	האם בגופים ציבוריים נכללים גם עיריות ותאגידים עירוניים?	<u>9.2.1</u>	<u>8</u>
שני הנוסחים מקובלים.	בסעיף 7.1 קיימת התייחסות למעטפה של הצעת המחיר, על גביה נדרש רישום בנוסח הבא: "הצעת	<u>7.1</u> <u>13.2</u>	<u>9</u>

חוזים והתקשרויות

	מחיר עבור מכרז פומבי מס' 24/16 לקבלת הצעות לשירותי ייעוץ בהליכי מכרזים והתקשרויות עבור המשרד להגנת הסביבה". לעומת זאת, בסעיף 13.2 נדרש הנוסח "הצעת מחיר מכרז 24/16". איזה נוסח קובע?		
המשרד אינו מקבל את הבקשה.	בהתייחס להערה בטבלה שהתשלום ישולם רק "לאחר אישור נוסח המכרז על ידי ועדת המכרזים ופרסומו או הפצתו": במקרה בו היועץ הכין והגיש למקבל השירות את נוסח המכרז לקראת הגשתו לוועדת המכרזים כנדרש (ונוסח המכרז הובא או לא הובא לוועדת המכרזים), אך מסיבות שלא תלויות ביועץ חל עיכוב בהחלטת ועדת המכרזים במשך כחודש, נבקש לבחון לקבל את מלוא התמורה (100%) מהצעת המחיר עבור סוג המכרז שהוכן.	<u>4.2</u>	<u>10</u>
אם בהצעה יוצג צוות המורכב משני (2) נותני שירותים יש לציין מי מנותן השירותים הוא מנהל הצוות ומי איש צוות	"על המציע לציין בהצעתו את התחום המקצועי אליו מוגשת הצעתו". האם הכוונה היא לשם המכרז?	<u>13.1</u>	<u>11</u>
כן.	נבקש כי תאשרו כי בחישוב הצעת המחיר יש לכלול גם את השירותים האופציונליים בהתאם לכל סוג שירות כפי שפורט בסעיף 4 ובסעיפים 3.1-3.2.	<u>4</u>	<u>12</u>
א. ההיקף של השעות המוערך ע"י המשרד הינו כולל את בדיקת ההצעות והכנת מסמך ההמלצות. ב. היקף השעות המוערך בסעיף 4.1.4 הינו נכון לגבי הכנת מסמך המלצות לבחינה ובדיקת הצעות לכל סוגי המכרזים. בהקשר זה יצוין כי שלב בחינת ההצעות ומתן המלצות לגביהן דומה בין סוגי המכרזים. סוג המכרז ורמת	א. מניסיוננו במכרזים מסוגים שונים בדיקת הצעה לוקחת יותר מ-3 שעות, גם במכרזים פשוטים. נבקש להבהיר האם בסעיף זה הכוונה להיקף שעות הבדיקה של ההצעות והכנת מסמך ההמלצות או להכנת מסמך ההמלצות בלבד. ב. נבקש להבהיר האם שלב שיפוט ההצעות כפי שמתואר בסעיף 3.2 כלול בהיקף השעות לפי סוגי המכרזים או שהוא מתומחר במסגרת סעיף אחר. ואם כלול בעלות הכוללת של הכנת מכרז – לפי כמה הצעות יש לתמחר, ומה קורה אם יש יותר הצעות לבדיקה.	<u>4.1.4</u>	<u>13</u>

חוזים והתקשרויות

מורכבותו רלוונטיים בעיקר בשלב הכנת המכרזים.			
המשרד אינו מקבל את הבקשה ומותר את הנוסח כפי שנוסח במכרז.	נבקש שיובהר כי תשלום אבן הדרך בגין סיוע בניהול המכרז לאחר פרסומו תהיה בסמוך לקבלת ההחלטה במכרז, ורק במקרה שההליך המכרז מתארך יבוצע התשלום לאחר שלושה חודשים מהתאריך האחרון להגשת ההצעות.	<u>4.2</u>	<u>14</u>
עד שלושה (3) זוכים יודגש כי המשרד שומר לעצמו את הזכות לבחור בכל מספר של זוכים במכרז זה.	נבקש להבהיר האם בכוונת המשרד לפצל את הזכייה בין מספר ספקים, ואם כן כמה ספקים יוכרזו כזוכים.	<u>5.11</u>	<u>15</u>
א. המשרד אינו מקבל את הבקשה ב. ראה תשובה 15 ג. המשרד אינו מקבל את הבקשה.	א. הדרישה כי ספק זוכה יספק שירותים בתמורה נמוכה ממה שהציע איננה סבירה שכן היא מטילה על מציעים במכרז סיכון שהמציעים לא יכולים להיערך לו, עד כדי אי כדאיות בהתקשרות בכלל. נבקש לבטל דרישה זו. יתרה מכך דרישה זו לא לוקחת בחשבון כי הבדלים בתעריף מקורם בהבדלים באיכות, ולמעשה מעודד את המציעים להעמיד כוח אדם זוטר ופחות מנוסה בסוגים שונים של מכרזים בעלי מורכבויות מגוונות, דבר אשר בסופו של דבר יפגע במזמין. ב. ככל שלא תבוטל הדרישה נבקש להבהיר כמה זוכים יהיו במכרז. ג. ככל שלא תבוטל הדרישה נבקש שיובהר שמציע יהיה רשאי למשוך את הצעתו לאור חוסר כדאיות יישום ההתקשרות בתעריף נמוך מבלי שתחולט ערבות המכרז שלו.	<u>7.2</u>	<u>16</u>
המשרד מבהיר לגבי סעיף 10 למכרז את הדברים שלהלן: מי שיקבל ציון של 70% לפחות באמות מידה השכלה, ניסיון וותק במסגרת השלב השני יזומן לריאיון. קרי, ציון המינימלי הנדרש למעבר לריאיון הינו של 42 נקודות מתוך 60, כאשר אמות המידה הנבדקות הן – השכלה, ניסיון וותק כמפורט בטבלה	א. נבקש להבהיר את ההליך - מה הקריטריונים לזימון לריאיון. לפי הכתוב רק מי שקיבל ציון איכות של 70 לפחות יזומן לריאיון. עם זאת הריאיון הוא חלק מהשלב השני ומהווה חלק מהניקוד האיכותית. ב. נבקש להבהיר כמה הצעות יזומנו לריאיון – האם כל ההצעות או רק 5. ג. נבקש להבהיר כי ציון איכות של 70 לפחות הוא למעבר לשלב בחינת הצעות המחיר ולא לשלב הריאיון, והוא מתייחס לניקוד האיכות בכללותו כולל הריאיון.	<u>10.3</u>	<u>17</u>

חוזים והתקשרויות

<p>בסעיף 10.3 למכרז. כאמור במכרז המשרד יזמן לריאיון את מנהל הצוות מטעם 5 ההצעות שיקבלו את ציון האיכות (קרי, הציון שיתקבל באמות המידה השכלה, ניסיון וותק) הגבוה ביותר, בלבד שקיבלו ציון 42/60 לפחות.</p>			
<p>נכון.</p>	<p>נבקש שיובהר כי רק המציע נדרש לחתום על טופס הצעת המחיר וכי נותן השירותים שהוא היועץ מטעם המציע לא נדרש לחתום על טופס זה.</p>	<p>נספח א' – הצעת המחיר</p>	<p>18</p>
<p>השאלה לא ברורה יחד עם זאת במידה והכוונה לעניין זהות החותם על החוזה הרי מדובר במציע ככול שמדובר בחברה. לגבי נספח להסכם (הצהרה לאי קיום ניגוד עניינים יש להחתים את המציע ואת נותני השירותים מטעמו. כל המסמכים המנהליים לרבות ערבות מכרז או ערבות ביצוע יוגשו ע"י המציע בלבד.</p>	<p>נבקש שיובהר כי הספק ונותן השירותים הם אותו גוף וכי למעשה מדובר במציע ולא ביועץ מטעם המציע (במקרה שהמציע זו חברה).</p>	<p>נספח ד' – הסכם</p>	<p>19</p>
<p>המשרד אינו מקבל את הבקשה</p>	<p>בסעיף זה נקבע כי הכנת מסמך המלצות לבחינה ובדיקת הצעות "מוערך בהיקף של שעה עד שלוש שעות לבדיקת הצעה אחת: -בדיקת הצעה ובחינתה במכרז שהוגשו בו עד 6 הצעות כולל -בדיקת הצעה ובחינתה במכרז שהוגשו בו מעל 6 הצעות." מבוקש על ידינו לשקול אפשרות לאשר הגדלה של כמות השעות בבדיקת הצעה במידת הצורך, במקרים חריגים בהם מתעוררת שאלה משפטית מורכבת על הפרק אשר ייתכן שיידרש חיפוש מורחב בפסיקה ובספרות מקצועית.</p>	<p>4.1.4</p>	<p>20</p>

חוזים והתקשרויות

<p>המשרד אינו מקבל את הבקשה</p>	<p>בסעיף זה נרשם כי תשלום עבור סיוע בכתיבת מכרז יכלול גם השתתפות וליווי כנס מציעים, ריכוז שאלות הבהרה של המציעים והכנת הצעת מענה לשאלות הבהרה, מילוי טופס דיווח על כשלים ועל המציע לגלם זאת בהצעת המחיר. נבקשכם להבהיר, גם במקרה כזה, כי ככל שיועלו במסגרת מכרז שאלות הבהרה רבות או מורכבות ו/או כאלה הדורשות ניתוח משפטי, תהיה אפשרות לאשר הגדלת היקף השעות לעבודה במכרז.</p>	<p>21 <u>הבהרות</u> <u>(פסקה</u> <u>רביעית)</u> – <u>עמוד 5</u></p>
<p>המשרד לא ישלם שום תמורה מעבר לשירותים שהוצגו במכרז והוצגו בהצעת המחיר.</p>	<p>בפסקה החמישית נכתב כך: "התמורה שתוצע על ידי המציע תהיה סופית. לא תינתן תמורה בגין שעות אבודות או שעות נסיעה אל אתרי המשרד ומהם לא תינתן תמורה בגין הוצאות הנלוות כגון: הוצאות נסיעה, צילומים, טלפונים, יועצים מקצועיים וכיו"ב למעט מע"מ". מן האמור עולה כי התמורה שתוצע ע"י המציע הינה סופית ולא תינתן תמורה נוספת בגין ההוצאות הנלוות, לרבות הוצאות נסיעה. כמו כן, בעמ' 11 לדפי המכרז, סעיף 7.5, נקבע " יובהר כי למעט התמורה הנקובה בהצעה הזוכה, לא יהיה זכאי המציע הזוכה לכל תשלום או הטבה אחרת בגין מתן השירותים, לרבות תשלום בגין הוצאות טלפון, דואר, צילומים, הדפסות, פקס, וכיו"ב. " יחד עם זאת, בנספח א'-הצעת מחיר, בעמוד 30 נכתב בסעיף 3: "המשרד לא ישלם כל תוספת מעבר למחיר המוצג, למעט הוצאות נסיעה כאמור בחוזר סגן החשב הכללי". לכאורה, עולה שתירה בין האמור בסעיף הבהרות לבין האמור בנספח א'-הצעת מחיר.</p> <p>נבקשכם להבהיר מה מבין הסעיפים גובר? ובמידה והמשרד משפה את נותן השירותים בגין הוצאות נלוות כלשהן, נבקשכם לציין באיזה מן ההוצאות הנלוות ישפה המשרד ולפי איזה תעריף יבוצע השיפוי.</p>	<p>22 <u>הבהרות</u> <u>(פסקה</u> <u>חמישית)</u> – <u>עמוד 5</u></p>
<p>אין שינוי בלוחות הזמנים, יחד עם זאת המשרד יתייחס לבקשה בכל מקרה</p>	<p>בחלק השני בטבלה, המתייחס ל"סיוע בנייה" המכרז לאחר פרסומו" נרשם כי בסיוע בהכנת הצעת מענה בכתב לגבי כל פנייה של מציעים, משך</p>	<p>23 <u>טבלת</u> <u>לוחות</u></p>

חוזים והתקשרויות

<p>לגופו.</p>	<p>העבודה הינו עד יום עבודה משליחת הבקשה. מניסיוננו הרב, מענה למכתב פנייה הינו הכרחי לשם מניעת הגשת עתירה ו/או בסיס להכנת תגובה לעתירה ולכן, הינו יכול לדרוש עבודה מאומצת נוספת כגון, חיפוש מורחב בפסיקה ו/או בספרות, בדיקה נוספת של הצעת המציע הפונה ו/או הצעת הזוכה, התייעצות עם המשרד לשם הפעלת שיקול דעת וכיו"ב. על כן, נבקשכם להגדיל את משך העבודה לנושא זה ו/או לקבוע את משך העבודה בהתאם למכתב הפנייה שיתקבל לטיפול, לחילופין מבוקש לאפשר לנציג המשרד לאשר אורכה בהתאם לנסיבות.</p>	<p>זמנים – עמוד 6</p>	
<p>כאמור בנספח א' שיעור ההנחה האחיד המוצע לשעת ייעוץ יהיה על פי על פי התעריפים הנקובים בהנחיות ותעריפי החשב הכללי במשרד האוצר. מספר ההוראה הינו 13.9.2.</p>	<p>בסעיף זה נקבע, בין היתר, כי שירותים משלימים על פי שעה יפורטו ע"י הזוכה בטופס "הצהרה על ביצוע שעות העבודה ונסיעות שניתנו בפועל", כמפורט בהוראת תכ"מ מס' ט' 13.9.2.1. וכן, בסעיף 13.6 נכתב: "הצעת המחיר תכלול מע"מ (למעט תעריפי התקשרות ליועצים לפי הוראות התכ"מ). במידה ויחולו שינויים בשינוי המע"מ עד מועד קבלת החשבונית תעודכן בהתאם התמורה לה זכאי הספק". הוראה זו חוזרת על עצמה גם בסעיף 2 לנספח א'- הצעת המחיר. מן האמור בסעיפים הנ"ל עולה כי על המציע לפרט, עפ"י הטופס האמור בתכ"מ (13.9.2.1), את היקף שעות עבודתו ואת הנסיעות שביצע בפועל, אולם לא צוין כי הוראת התכ"מ 13.9.2.1 "תעריפי התקשרות עם נותן שירותים חיצוניים" היא הוראת התכ"מ הרלוונטית לעניין תשלום שכר טרחתו של נותן השירות.</p> <p>נבקשכם לציין כי הוראת התכ"מ 13.9.2.1 "תעריפי התקשרות עם נותן שירותים חיצוניים", היא ההוראה הקובעת לעניין תשלום שכר טרחה בעבור כל שעת עבודה ולפיכך מחיר ההנחה שיצוין ע"י המציע ייגזר מהתעריפים האמורים בהוראת תכ"מ זו.</p>	<p>7.9</p>	<p>24</p>
<p>1. גוף ציבורי כהגדרתו 2(א) בחוק חובת המכרזים תשנ"ב</p>	<p>בסעיף זה נרשם כי על המנהל הצוות להיות בעל ניסיון בניסוח מכרזים פומביים בהתאם לחוק חובת המכרזים, עבור גופים ציבוריים ו/או משרדי</p>	<p>9.2.1 (ג)</p>	<p>25</p>

חוזים והתקשרויות

<p>1992. המשרד מבהיר שהינו מוחק את המילים "התשנ"ג 1993" בסעיפים 9.2.1 ב, 9.2.1 ג, 9.2.2 ב. 2. כפי שצוין במכרז, הניסיון הנדרש הנו במהלך חמש (5) השנים האחרונות (ייספר לאחר מהמועד האחרון להגשת המכרז)</p>	<p>ממשלה הן בנושא רכישת שירותים והן בנושא רכישת טובין, בהיקף מינימאלי של 20 מכרזים בסה"כ במהלך חמש(5) השנים האחרונות והשתתף באופן פעיל בליוויים מתחילתם ועד סופם.</p> <p>1. מאחר ובמכרז זה אין בנמצא הגדרה ל"גופים ציבוריים", מבוקש על ידכם להבהיר כי גוף ציבורי הינו כאמור בתקנה 1 לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג- 1993 (להלן: "התקנות") - כל אחד מהגופים המנויים בסעיף 2(א) לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב- 1992 (להלן: "החוק"), לרבות, תאגיד מקומי, תאגיד ממשלתי (כהגדרתו בסעיף 1 לחוק- חברה ממשלתית, חברת בת ממשלתית, תאגיד שהוקם בחוק).</p> <p>2. בנוסף, מבוקשת הבהרתכם כי כוונתכם בהוכחת ניסיון בחמש השנים האחרונות בתנאי זה, הינה ממועד נובמבר 2011 ועד למועד הגשת ההצעה למכרז (נובמבר 2016), הבהרה זו מבוקשת גם ביחס לסעיף 9.2.2(ב).</p>		
<p>כ</p>	<p>(טבלה) בעמודה הרביעית נרשם: "שם החברה/ שם המעסיק", נבקש להבהיר האם יש לרשום את שם החברה בה עבד נותן השירותים בזמן הכנת המכרז.</p>	<p><u>13</u></p>	<p><u>26</u></p>
<p>כאמור בסעיף 42 להסכם " המשרד יאפשר לנותן השירותים להתגונן בפני כל תביעה או דרישת פיצוי שתוגש נגד המשרד ואשר בגינה דורש המשרד שיפוי מנותן השירותים"</p>	<p>בסעיף זה מבוקש להוסיף לאחר המילים: "מפר זכויות יוצרים", את המילים: "תועבר התביעה בהזדמנות הראשונה למציע הזוכה ותינתן לו האפשרות להתגונן בפניה, באמצעות עו"ד מטעמו".</p>	<p><u>15.5</u></p>	<p><u>27</u></p>
<p>סכום ערבות הביצוע יקבע לאחר בחירת זוכה/זוכים במכרז לא ניתן לציין זאת מראש. ערבות הביצוע תוארך כאמור בסעיף 18.2 למכרז.</p>	<p>בסעיף זה (וכן, בסעיף 43, עמוד 38 להסכם) נרשם כי המציע יידרש לצרף ערבות ביצוע בסך של 5% מערך ההתקשרות בתוקף למשך תקופת ההתקשרות ועוד חודשיים. על מנת למנוע אי בהירויות ביחס לסכום הערבות, מבוקש על ידינו לקבוע סכום נקוב לגובה ערבות הביצוע.</p>	<p><u>18.2</u></p>	<p><u>28</u></p>

חוזים והתקשרויות

	<p>בנוסף, בסעיף זה נרשם כי במידה ותוארך ההתקשרות, יוארך תוקף ערבות הביצוע לתקופת ההארכה <u>ועוד חודשיים</u>. יחד עם זאת, בסעיף 43 לחוזה, בעמוד 38 נרשם כי במידה ויוארך תוקף ההסכם ימציא הספק ערבות גם לתקופת <u>ההארכה</u>, ועלולה להיות אי בהירות ביחס לחודשיים נוספים. מבוקשת הבהרתכם האם נדרשת ערבות רק לתקופת ההארכה או לתקופת ההארכה ועוד חודשיים נוספים.</p>		
<p>המשרד אינו משנה את הנוסח שכתוב במכרז</p>	<p>בסעיף זה נרשם כי המשרד רשאי לבטל את אישור המציע הזוכה במכרז ו/או בחוזה וזאת לאחר "שניתנה למציע הזוכה הודעה בה נדרש לתקן את המעוות..." . מבוקש לציין שההודעה ובה הדרישה לתיקון המעוות, תהיה בכתב ותפרט את הדרוש תיקון.</p>	<u>18.4</u>	<u>29</u>
<p>אין שינוי בתנאי הסעיף</p>	<p>בסעיף זה נרשם כי במקרה שבו הופר הסכם על ידי המציע הזוכה או בוטל האישור שניתן לקבלן הזוכה במכרז ו/או החוזה לביצוע השירותים, רשאי המשרד להגיש את הערבות לגביה. מבוקש להוסיף בהקשר זה ביחס לחילוט הערבות: "לאחר שניתנה למציע הזוכה ההזדמנות להשמיע טענותיו".</p>	<u>18.5</u>	<u>30</u>
<p>אין שינוי בתנאי הסעיף.</p>	<p>בפסקה החמישית בסעיף זה, נרשם כי במקרה שבו החליטה ועדת המכרזים לאפשר עיון בחלקים המפורטים בהצעת הזוכה שהזוכה הגדירם כסודיים, תיתן על כך התראה לזוכה ותאפשר לו להשיג על כך בפנייה בתוך פרק זמן הולם את נסיבות העניין. מבוקש לנקוב במסמכי המכרז בפרק זמן קבוע, של לכל הפחות 7 ימים.</p>	<u>11.11</u>	<u>31</u>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיפים.</p>	<p>בסעיף זה ובסעיף 14 בעמוד 34 להסכם, נרשם כי המשרד יוכל להפסיק את ההתקשרות בהודעה מראש של 30 יום. נבקשכם לפרט, באילו מקרים רשאי המשרד להפסיק את ההתקשרות עם נותן השירותים.</p>	<u>11.16</u>	<u>32</u>
<p>המשרד מקבל את ההערה ומבהיר כי הכוונה היא לסעיף 7.</p>	<p>בסעיף זה נרשם כי התמורה בקשר לשירותים כמפורט בסעיף 9 למכרז, הואיל והתמורה בקשר</p>	<u>25</u>	<u>33</u>

חוזים והתקשרויות

	לשירותים מצוינת בסעיף 7 למכרז, מבוקש לשנות את הספרה 9 ל-7.		
הבקשה נדחית יחד עם זאת כל מקרה ייבדק לגופו.	בסעיף זה נרשם כי במקרה של אי ביצוע חלק כלשהו של השירותים לשביעות רצונו המלאה של בא כוח המשרד, רשאי המשרד להפסיק את ההסכם על ידי משלוח הודעה בכתב לנותן השירותים וכי עם משלוח ההודעה, יסתיים ההסכם. מבוקש להוסיף, כי במקרה זה תינתן הודעה בכתב מראש ואפשרות לתיקון תוך 30 יום של ביצוע השירות או חלק השירות שלדעת בא כוח המשרד בוצע שלא לשביעות רצונו.	<u>39</u>	<u>34</u>
הבקשה נדחית	(אחריות בנוזיקין) מבוקש לסייג את התחייבויות נותן השירות לפיצוי ושיפוי בגין נזקים שנגרמו עקב התרשלות ו/או הפרת התחייבויות נותן השירותים ובכל מקרה לסייג אחריות לנוזיקין שנגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו.	<u>41</u>	<u>35</u>

בברכה,
 מיכל לוי
 מרכזת ועדת מכרזים

העתק:
 תיק מכרז
 אגף חוזים והתקשרויות